

## اثر کود دامی و ورمی کمپوست بر افزایش تحمل شوری گیاه باران طلایی

مسعود دشتی<sup>۱</sup>، مریم دهستانی اردکانی<sup>۲\*</sup>، مصطفی شیرمردی<sup>۳</sup> و علی مومن پور<sup>۴</sup>

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد علوم باغبانی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران.  
(dashty1586065@gmail.com)

۲- استادیار، گروه علوم باغبانی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران و عضو هیات علمی پژوهشکده گیاهان دارویی و صنعتی، اردکان، ایران (mdehestani@ardakan.ac.ir)

۳- استادیار، گروه علوم باغبانی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران و عضو هیات علمی پژوهشکده گیاهان دارویی و صنعتی، اردکان، ایران (shirmadi@ardakan.ac.ir)

۴- استادیار، مرکز ملی تحقیقات شوری، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، یزد، ایران. (amomenpour@areeo.ac.ir)

تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۹/۰۶

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۵/۲۸

### چکیده

در این پژوهش اثر سطوح مختلف شوری، کود گاوی و ورمی کمپوست بر مقدار رشد و افزایش مقاومت به شوری نهال‌های دوساله مورد بررسی قرار گرفت. آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی، سه سطح از مواد اصلاحی (خاک زراعی، ۸۰ درصد خاک زراعی + ۲۰ درصد ورمی کمپوست، ۸۰ درصد خاک زراعی + ۲۰ درصد کود گاوی کاملاً پوسیده) و شوری آب آبیاری در سه سطح شامل (۱، ۴ و ۷  $\text{dS.m}^{-1}$ )، هرکدام با سه تکرار درون گلخانه انجام شد. در این آزمایش بستر بدون کود به عنوان شاهد در نظر گرفته شد. طول دوره اعمال تنش سه ماه بود. نتایج نشان داد که با افزایش شوری، شاخص‌های رشدی، کلروفیل، وزن تر و خشک گیاه به طور معنی داری کاهش و مقدار فعالیت آنزیم کاتالاز و جذب سدیم و کلر افزایش یافت. تیمار ورمی کمپوست بهتر از شاهد و کود گاوی منجر به افزایش وزن تر و خشک ساقه، محتوای نسبی آب برگ و مقدار پتاسیم شد. بیشترین وزن تر و خشک ساقه به ترتیب با مقادیر ۲۳۹/۸۳ و ۱۴۳/۵۳ گرم در سطح شوری متوسط ( $4 \text{ dS.m}^{-1}$ ) و تیمار ورمی کمپوست حاصل شد.

واژه‌های کلیدی: باران طلایی، بستر کشت، تنش شوری، کلروفیل، کودهای آلی.

## مقدمه

می‌شود (Bilkis et al., 2016). یکی از مهم‌ترین راهکارهای مقابله‌ی گیاهان با تنش‌های محیطی استفاده از بسترهای کشت مناسب است؛ که در میان آنها می‌توان به کودهای زیستی و آلی اشاره کرد. در مدیریت پایدار خاک، توجه به حفظ توازن عناصر غذایی و حفظ حاصلخیزی آن مهم است. باید عناصر غذایی که توسط اندام‌های گیاهی از زمین خارج می‌شوند، از طریق کودهای آلی و شیمیایی به زمین برگردانده شوند (Kocheki et al., 2001). کودهای آلی، فرآورده‌های طبیعی بسیار مناسبی برای حفاظت و تقویت باروری خاک می‌باشند که ماده آلی خاک و عناصر غذایی موردنیاز گیاهان را تأمین می‌کنند (Walters et al., 1992). کودهای دامی از طریق اصلاح ساختمان خاک، احیای بارآوری خاک، افزایش پویایی و تنوع زیستی خاک، سبب افزایش بهره‌وری خاک شده و استفاده پایدار از این منبع را تأمین می‌کنند. کودهای آلی پس از متلاشی‌شدن به تأمین عناصر غذایی خاک کمک کرده و به‌عنوان منبع انرژی برای موجودات زنده عمل می‌کنند، از این‌رو پویایی جمعیت و تنوع میکروارگانیسم‌های خاک را افزایش داده و سبب افزایش ظرفیت تبادل کاتیونی خاک شده و با جذب بیشتر عناصر غذایی از آبشویی آنها جلوگیری می‌کنند، همچنین ساختمان خاک را بهبود بخشیده و سرعت نفوذ آب را افزایش و از نوسانات شدید pH خاک نیز جلوگیری می‌کنند. کود دامی علاوه بر تشویق موجودات ذره‌بینی خاک، خود دارای تعداد بی‌شماری میکروارگانیسم‌های مفید است که می‌تواند نواقص خاک را از این نظر برطرف سازد (Ano and Agwu, 2005). استفاده از کودهای گاوی و ورمی‌کمپوست به‌طور معنی‌داری وزن تر و خشک ساقه را در گیاه نخود افزایش داد (Hosseinzadeh et al., 2017). تولید ورمی‌کمپوست یک روش جدید برای تبدیل ضایعات آلی به مواد قابل استفاده است که در این

باران طلایی با نام علمی *Koelreutria paniculata* Laxm. گیاهی متعلق به خانواده Sapindaceae بومی شرق آسیا است که به‌عنوان گیاهی زینتی در سواحل دریای سیاه در قفقاز کشت می‌شود (Sutiashvili, 2000). این گیاه به‌طور وسیعی در شمال چین گسترده شده است و مردم بومی از بذور آن به‌عنوان حشره‌کش استفاده می‌کنند و برگ‌ها به‌عنوان عامل ضد قارچی و ضد باکتریایی هستند (Lin et al., 2002). گزارش‌های اخیر نشان داده است که عصاره خام این گیاه دارای ویژگی‌های ضد توموری و فعالیت آنتی‌اکسیدانی است. استخراج مشتقات گالات، سیانولپیدین‌ها و فلاونوئیدها گزارش شده است (Mahmoud et al., 2001). این جنس دو گونه دارد که در ایران در شهرهای تهران، کرج و نوشهر کاشته شده‌اند (Sabeti, 2000). در ایران در حدود ۱۲ درصد از کل مساحت کشور (۱۹ میلیون هکتار) برای کشت و تولیدات کشاورزی استفاده می‌شود (Gholarata et al., 2009). بررسی‌ها نشان می‌دهد که نزدیک به ۵۰ درصد از سطح زیر کشت، به درجات مختلف با مشکل شوری، قلیایی و غرقابی بودن روبه‌رو هستند و با توجه به نقش غیرقابل‌انکار آب آبیاری در شورشیدن اراضی، پیش‌بینی می‌شود که این مقدار تا ۷۵ درصد کل اراضی شور پیشروی کند (Gholarata et al., 2009). شورشیدن زمین‌های کشاورزی به‌علت کمبود آب و بارندگی محدود، گرمای زیاد، تبخیر و تعرق بالا، کیفیت پایین آب‌های کشاورزی و یا روش‌های نادرست کشاورزی و مدیریت ضعیف در سیستم‌های آبیاری است (Munns, 2002). استفاده از آب‌های شور در کشاورزی از طریق تأثیر سوء بر فرآیند استقرار بوته، توزیع یونها، فتوسنتز، قابلیت دسترسی گیاه به آب و اختلال در فرایندهای آنزیمی و بیوشیمیایی، منجر به خسارت در عملکرد محصولات

فرآیند از گونه‌های معین کرم خاکی مانند *Eisenia fetida* به منظور تثبیت ضایعات آلی استفاده می‌شود (Sallaku et al., 2009). بعضی از گونه‌های کرم خاکی به‌طور ویژه در مواد آلی در حال فساد زندگی می‌کنند و می‌توانند این مواد را به ترکیباتی غنی از مواد مغذی قابل دسترس، به‌عنوان محیط حمایت‌کننده خاک برای رشد گیاه، تبدیل نمایند (Beyk Khurmizi et al., 2010). بالا بودن میزان عناصر غذایی مثل ازت، فسفر، پتاسیم، کلسیم و منیزیم در مقایسه با سایر کودهای آلی و به‌علاوه دارا بودن عناصر میکرو مانند آهن، روی، مس و منگنز از دیگر مزایای ورمی کمپوست است (Hosseinzadeh et al., 2016). (Jat and Ahlawt, 2006) در آزمایشی با مقایسه کود ورمی کمپوست و خاک مشاهده کردند که میزان پتاسیم موجود در ورمی کمپوست ۲-۳ برابر بیشتر از پتاسیم خاک بود. پژوهش‌های متعدد نشان داده است که اصلاح خاک با مواد آلی، به دلیل دارا بودن ویژگی‌های مطلوبی مانند قابلیت نگهداری بالای آب، ظرفیت تبادل کاتیونی، افزایش جذب عناصر غذایی و سایر مشخصه‌های سودمند فیزیکی، شیمیایی و زیستی، منجر به افزایش پایداری تولیدات کشاورزی در شرایط تنش‌های محیطی می‌شود (Huerta et al., 2010). برخی پژوهش‌ها در زمینه برهمکنش استفاده از کود ورمی کمپوست و تنش شوری نشان داد که این کود آلی می‌تواند اثرهای زیان‌آور تنش شوری را در گیاه آفتابگردان کاهش دهد و در آخر منجر به افزایش رشد و تولید محصول شود (Ahmad and Jabeen, 2009). ایران جزو کشورهای با پوشش اندک جنگل است و بنابراین نیاز به توسعه گسترده فضای سبز و جنگل‌کاری احساس می‌شود. با توجه به ضروری

بودن جنگل‌کاری و همچنین کمبود منابع آب و شوری آب و خاک، استفاده از گونه‌های مقاوم در برابر خشکی و شوری از اهمیت زیادی برخوردار است. در این پژوهش مقدار مقاومت گیاه باران طلایی به شوری و نیز اثر کودهای ورمی کمپوست و گاوی در کاهش اثر تنش شوری بر آن برای توسعه جنگل‌کاری بررسی شد.

#### مواد و روش‌ها

این پژوهش طی سال‌های ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷ در گلخانه پژوهشی شهرداری یزد انجام شد. شدت نور گلخانه در ساعت ۱۲ ظهر در محدوده ۴۰۰۰-۱۵۰۰ لوکس بود. میانگین دمای شبانه گلخانه  $16 \pm 4$  و میانگین دمای روزانه  $24 \pm 4$  درجه سانتی‌گراد حفظ شد. رطوبت گلخانه با استفاده از آبیاری کف گلخانه و بازکردن دریچه‌های جانبی و سقف گلخانه تا حد امکان تنظیم شد و میزان رطوبت بین ۵۰ تا ۷۰ درصد در نوسان بود. این پژوهش در قالب طرح کاملاً تصادفی به صورت فاکتوریل با دو عامل نوع بستر کشت در سه سطح (۱- خاک زراعی ۲-۸۰ درصد خاک زراعی + ۲۰ درصد ورمی کمپوست، ۳-۸۰ درصد خاک زراعی + ۲۰ درصد کود گاوی کاملاً پوسیده) و شوری آب آبیاری در سه سطح (۱، ۴ و ۷ دسی زیمنس بر متر)، و با سه تکرار و در مجموع ۲۷ گلدان آزمایشی انجام شد. در هر گلدان یک نهال کشت شده بود. برخی از ویژگی‌های خاک شامل بافت، pH، هدایت الکتریکی عصاره اشباع، ماده آلی، فسفر قابل جذب، نیتروژن کل و پتاسیم قابل جذب در نمونه خاک اندازه‌گیری شد. نتایج آنالیز فیزیکوشیمیایی خاک، کود دامی و ورمی کمپوست در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱- خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک، کود گاوی و ورمی کمپوست مورد استفاده

Table 1. Physicochemical properties of studied soil, cow manure and vermicompost

خاک Soil	کود گاوی Cow manure	ورمی کمپوست Vermicompost	خصوصیات Properties
7.1	7.9	7	pH عصاره اشباع Saturated paste extract pH
3.4	0.6	1	EC عصاره اشباع (dS.m <sup>-1</sup> ) Saturated paste extract EC (dS.m <sup>-1</sup> )
0.06	1.1	0.8	نیتروژن کل (درصد) Total N (%)
5.6 ppm	2%	0.8%	فسفر قابل جذب Absorbed P
144 ppm	0.37%	1%	پتاسیم قابل جذب Absorbed K
0.19	24	40	کربن آلی (درصد) OC (%)
لوم رسی شنی Clay Sandy Loam	-	-	بافت Texture

EC در کود گاوی و ورمی کمپوست در نسبت ۱:۱۰ کود به آب گزارش شد.

EC in cow manure and vermicompost reported in 1:10 of fertilizer to water ratio.

انجام و در مدت یک هفته به غلظت نهایی رسانده شد. میزان رطوبت خاک گلدان‌ها در سطح ظرفیت مزرعه (Filed Capacity)، قبل از انتقال گیاهان به گلدان، به کمک دستگاه صفحه فشار (F1, USA) تعیین شد (Momenpour *et al.*, 2015). آبیاری گلدان‌ها با توجه به تغییرات وزن آنها و اعمال نیاز آبتی، انجام شد. کسر آبتی در این تحقیق  $30 \pm 2$  درصد در نظر گرفته شد به طوری که در طول دوره آزمایش سعی شد تا EC آب خروجی (زه‌آب) حدود سه برابر EC آب ورودی باشد. به منظور اطمینان از انجام نیاز آبتی خاک گلدان‌ها، پس از هر مرتبه آبیاری، زه‌آب تعدادی از گلدان‌ها به طور تصادفی جمع‌آوری و هدایت الکتریکی و pH آنها اندازه‌گیری شد.

برخی از صفات رشدی (ارتفاع، قطر یقه، سطح برگ و وزن تر و خشک ساقه)، محتوای کلروفیل برگ، غلظت عناصر سدیم، کلر و پتاسیم و محتوای نسبی آب برگ در گیاه مورد ارزیابی قرار گرفت. ارتفاع هر گیاه

اواسط اردیبهشت ۱۳۹۶ گیاهان ریشه‌دار دوساله از یکی از نهالستان‌های پژوهشی شهرستان کرج تهیه شدند. پس از سازگاری گیاهان با شرایط اقلیمی یزد، گیاهان به بسترهای کشت جدید (۱-خاک زراعی ۲- ۸۰ درصد خاک زراعی + ۲۰ درصد ورمی کمپوست، ۳- ۸۰ درصد خاک زراعی + ۲۰ درصد کود گاوی کاملاً پوسیده) در داخل گلخانه انتقال داده شدند. برای همگن کردن خاک از الک دو میلی‌متری (مش ۱۰) استفاده شد و در نهایت نهال‌ها به گلدان‌های ۱۰ کیلوگرمی با ارتفاع ۲۵ سانتی‌متر منتقل شدند. کود گاوی و ورمی کمپوست پیش از کشت به نسبت ۲۰ درصد حجمی گلدان با خاک مورد استفاده کاملاً مخلوط شدند. پس از سازگاری گیاهان، تیمار شوری از ابتدای تیرماه آغاز و به مدت سه ماه ادامه یافت. قبل از اعمال تیمار مشخصات مورفولوژیک نهال‌های مورد بررسی شامل ارتفاع و قطر یقه ثبت شد. برای ایجاد تنش ناگهانی و پلاسمولیز، افزودن نمک‌ها به شکل تدریجی

آون و  $S_w$ : وزن اشباع برگ پس از قرارگرفتن در آب مقطر است.

تجزیه آماری داده‌ها به وسیله نرم‌افزار SAS 9.2 انجام شد. برای تعیین سطح معنی‌داری شاخص‌های مورفولوژیک و غلظت عناصر برگ در اثر کودهای گاوی و ورمی کمپوست و تنش شوری از تجزیه واریانس دوطرفه (ANOVA) استفاده شد. نرمال بودن داده‌ها با استفاده از آزمون کلموگروف - اسمیرونوف بررسی شد. میانگین‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن ( $p \leq 0.05$ ) مقایسه شدند.

### نتایج

بر اساس نتایج تجزیه واریانس (جدول ۲) اثر شوری بر سطح برگ، وزن تر و خشک ساقه و اثر بستر کشت بر وزن تر و خشک ساقه اختلاف معنی‌داری نشان داد. اثر متقابل شوری و بستر کاشت فقط در ارتباط با سطح برگ، وزن تر و خشک ساقه اختلاف معنی‌داری نشان داد (جدول ۲). بر اساس نتایج جدول تجزیه واریانس اثر شوری، تیمار کودهای گاوی و ورمی کمپوست و اثر متقابل آنها بر ارتفاع و قطر گیاه معنی‌دار نبود (جدول ۲).

با افزایش سطح شوری، سطح برگ به‌طور معنی‌داری کاهش یافت (جدول ۳). با افزایش سطح شوری تا ۴ دسی‌زیمنس بر متر وزن تر و خشک ساقه به‌طور معنی‌دار افزایش یافت، اما با افزایش شوری به ۷ دسی‌زیمنس بر متر، وزن تر و خشک ساقه نیز به‌طور معنی‌دار کاهش یافت (جدول ۳).

در پایان دوره (اواخر شهریورماه)، زمانی که به بیشینه رشد خود رسیدند، اندازه‌گیری شد. برای اندازه‌گیری مقدار نکروزه شدن برگ‌ها، در پایان آزمایش تعداد برگ‌هایی با نکروزگی کمتر از ۵۰ درصد و نیز ۵۰ تا ۱۰۰ درصد شمارش شدند (Momenpour et al., 2015). کل نهال با حذف ریشه از ناحیه طوقه جدا و وزن تر اندام هوایی یاد داشت شد و سپس به مدت ۲۴ ساعت در آون با دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد برای اندازه‌گیری وزن خشک گیاه قرار داده شد (Momenpour et al., 2015). مقدار کلروفیل برگ با استفاده از دستگاه کلروفیل سنج مدل (CCM-200) اندازه‌گیری شد. سطح برگ با استفاده از دستگاه اندازه‌گیری سطح برگ (leaf area meter) (مدل Winarea-UT-11، ساخت ایران) محاسبه شد. پس از خاکسترکردن مواد گیاهی و تهیه عصاره گیاهی، غلظت عنصر پتاسیم با رقیق کردن عصاره اندازه‌گیری شد. اندازه‌گیری سدیم و پتاسیم در گیاه با استفاده از دستگاه فیلم فتومتر (PFP7 Jenway، ساخت آلمان) تعیین شد (Emam & Zavareh, 2005). برای خواندن کلر طبق روش رنگ سنجی در طول موج ۴۸۰ نانومتر توسط دستگاه Epoch (مدل LMS-1003، USA) استفاده شد (Munns et al., 2010). فعالیت آنزیم کاتالاز بر اساس روش ارائه‌شده توسط Gong و همکاران (2005) مورد ارزیابی قرار گرفت. محتوای نسبی آب برگ (RWC) با استفاده از رابطه ۱ اندازه‌گیری شد (Ritchie et al., 1990).

$$RWC = (F_w - D_w / S_w - D_w) \times 100 \quad (1)$$

که در آن  $F_w$ : وزن تر برگ بلافاصله پس از نمونه برداری،  $D_w$ : وزن خشک برگ پس از قرارگرفتن در

جدول ۲- تجزیه واریانس اثر شوری و اصلاح کننده های خاک بر برخی صفات مورد بررسی نهال درخت باران طلائی

Table 2. Varians analysis of salt stress and soil amendmets on some growth characteristics of golden rain tree

میانگین مربعات Mean squares					درجه آزادی	منابع تغییرات S.O.V
وزن خشک ساقه Dry weight of shoot (g)	وزن تر ساقه Fresh weight of shoot (g)	قطر Diameter (cm)	ارتفاع Height (cm)	سطح برگ Leaf area (cm <sup>2</sup> )	df	
2424.13**	7988.54**	5.44 <sup>ns</sup>	187.44 <sup>ns</sup>	943399.14*	2	شوری Salt
3580.33**	1055.23**	0.36 <sup>ns</sup>	1627.99 <sup>ns</sup>	328557.19 <sup>ns</sup>	2	بستر کشت Culture media
1027.70**	2852.98**	3.38 <sup>ns</sup>	159.38 <sup>ns</sup>	208733.25*	4	شوری * بستر کشت Salt* Culture media
2.99	2.27	14.64	17.57	13.60		Cv%

\*\*\* و \*\* به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۱ و ۵ درصد و ns عدم معنی داری.

\*and \*\* significant at  $p < 0.05$  and  $0.01$ , respectively, and ns: non-significant.

جدول ۳- مقایسه میانگین اثر شوری بر برخی عوامل رشدی درخت باران طلائی

Table 3. Mean cooperation of salt stress on some growth parameters of goldenrain tree

کاتالاز Catalase ( $\Delta$ OD/min/mg protein)	کلر (درصد) Chloride (%)	پتاسیم (درصد) Potassium (%)	سدیم (درصد) Sodium (%)	کلروفیل Chlorophyll	وزن خشک ساقه (گرم) Dry weight of shoot (g)	وزن تر ساقه (گرم) Fresh weight of shoot (g)	سطح برگ (سانتی متر مربع) Leaf area (cm <sup>2</sup> )	شوری Salt (dS.m <sup>-1</sup> )
1.96 <sup>a</sup>	1.52 <sup>b</sup>	0.81 <sup>b</sup>	0.08 <sup>c</sup>	8.37 <sup>a</sup>	76.3 <sup>b</sup>	130.2 <sup>c</sup>	1662.4 <sup>a</sup>	1
2.32 <sup>b</sup>	3.49 <sup>a</sup>	1.73 <sup>a</sup>	0.22 <sup>a</sup>	4.95 <sup>b</sup>	104.2 <sup>a</sup>	185.5 <sup>a</sup>	1197.3 <sup>b</sup>	4
3.68 <sup>a</sup>	4.10 <sup>a</sup>	2.06 <sup>a</sup>	0.14 <sup>b</sup>	4.55 <sup>b</sup>	75.2 <sup>b</sup>	138.7 <sup>b</sup>	1039.7 <sup>b</sup>	7

میانگین های دارای حروف متفاوت در هر ستون بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد دارای اختلاف معنی دار هستند.

Means with different letters in each column, are significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on Duncan test.

یافت (جدول ۵). در این شرایط (شوری بالا) استفاده از اصلاح کننده ها نسبت به شاهد به طور معنی دار سطح برگ را افزایش داد (جدول ۵). استفاده از کود گاوی و ورمی کمپوست در شوری ۱ و ۴ دسی زیمنس بر متر نتوانست سطح برگ را نسبت به شاهد افزایش دهد درحالی که در سطوح بالای شوری (۷ دسی زیمنس بر متر) کود گاوی منجر به افزایش سطح برگ نسبت به شاهد شد (جدول ۵).

بیشترین وزن تر و خشک ساقه در تیمار ورمی-کمپوست به دست آمد (جدول ۴).  
بیشترین و کمترین اندازه سطح برگ (cm<sup>2</sup>) ۱۸۳۶/۶ و ۶۶۰ (به ترتیب در گیاهان شاهد و شوری ۱ و ۷ دسی زیمنس بر متر حاصل شد (جدول ۵). بررسی اثر متقابل شوری و بستر کشت نشان داد که با افزایش سطح شوری تا ۴ دسی زیمنس بر متر سطح برگ تغییر معنی دار نشان نداد، اما با افزایش شوری به ۷ دسی-زیمنس بر متر، سطح برگ نیز به طور معنی دار کاهش

جدول ۴- مقایسه میانگین اثر بسترهای مختلف کشت بر برخی عوامل رشدی درخت باران طلائی

Table 4. Mean cooperation of salt stress on some growth parameters of golden rain tree

کاتالاز Catalase( $\Delta$ OD/min/mg protein)	کلر Chloride (%)	پتاسیم Potassium (%)	سدیم Sodium (%)	RWC (%)	کلروفیل Chlorophyll	وزن خشک Dry (g) weight of shoot (g)	وزن تر ساقه (g) Fresh weight of shoot (g)	بستر کشت Culture media
1.94 <sup>c</sup>	2.69 <sup>b</sup>	1.28 <sup>b</sup>	0.14 <sup>b</sup>	47.62 <sup>b</sup>	4.33 <sup>b</sup>	62.34 <sup>c</sup>	112.53 <sup>c</sup>	شاهد Control
2.78 <sup>b</sup>	3.59 <sup>a</sup>	1.96 <sup>a</sup>	0.23 <sup>a</sup>	69.81 <sup>a</sup>	7.39 <sup>a</sup>	98.45 <sup>a</sup>	176.65 <sup>a</sup>	ورمی کمپوست Vermicompost
3.24 <sup>a</sup>	2.84 <sup>ab</sup>	1.37 <sup>b</sup>	0.07 <sup>c</sup>	59.18 <sup>ab</sup>	6.13 <sup>a</sup>	95.07 <sup>b</sup>	165.41 <sup>b</sup>	کود گاوی Cow manure

میانگین‌های دارای حروف متفاوت در هر ستون بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد دارای اختلاف معنی‌دار هستند.

Means with different letters in each column, are significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on Duncan test.

(جدول ۵). در همه سطوح شوری استفاده از کود گاوی و ورمی کمپوست توانست وزن تر و خشک ساقه را نسبت به شاهد به‌طور معنی‌داری افزایش دهد، در این میان ورمی کمپوست بهتر از شاهد و کود گاوی منجر به افزایش وزن تر و خشک ساقه شد (جدول ۵).

در بررسی اثرهای متقابل، بیشترین وزن تر و خشک ساقه به‌ترتیب با مقادیر ۲۲۹/۸۳ و ۱۴۳/۵۳ گرم در سطح شوری متوسط (۴ دسی‌زیمنس بر متر) و تیمار ورمی کمپوست به‌دست آمد (جدول ۵). در این شرایط (شوری بالا) استفاده از اصلاح‌کننده‌ها نسبت به شاهد به‌طور معنی‌داری وزن تر و خشک ساقه را افزایش داد

جدول ۵- مقایسه میانگین اثر متقابل مواد آلی خاک و شوری بر برخی عوامل رشدی درخت باران طلائی

Table 5. The interaction between organic amendments and salt stress on some growth parameters of golden rain tree

کلروفیل Chlorophyll	وزن خشک ساقه (گرم) Dry weight of shoot (g)	وزن تر ساقه (گرم) Fresh weight of shoot (g)	سطح برگ Leaf area (cm <sup>2</sup> )	شوری Salt (dS.m <sup>-1</sup> )	بستر کشت Culture media
3.97 <sup>b</sup>	69.67 <sup>c</sup>	100.16 <sup>c</sup>	1836.6 <sup>a</sup>		شاهد Control
10.10 <sup>a</sup>	123.72 <sup>a</sup>	172.0 <sup>a</sup>	1531.0 <sup>a</sup>	1	ورمی کمپوست Vermicompost
11.03 <sup>a</sup>	85.95 <sup>b</sup>	118.70 <sup>b</sup>	1615.5 <sup>a</sup>		کود گاوی Cow manure
4.06 <sup>ab</sup>	82.69 <sup>c</sup>	131.80 <sup>c</sup>	1001.2 <sup>a</sup>		شاهد Control
7.27 <sup>a</sup>	143.53 <sup>a</sup>	239.83 <sup>a</sup>	1124.2 <sup>a</sup>	4	ورمی کمپوست Vermicompost
3.51 <sup>b</sup>	124.73 <sup>b</sup>	195.13 <sup>b</sup>	1466.4 <sup>a</sup>		کود گاوی Cow manure

میانگین‌های دارای حروف متفاوت در هر ستون بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد دارای اختلاف معنی‌دار هستند.

Means with different letters, are significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on Duncan test.

ادامه جدول ۵.

Continued table 5.

کلروفیل Chlorophyll	وزن خشک ساقه (گرم) Dry weight of shoot (g)	وزن تر ساقه (گرم) Fresh weight of shoot (g)	سطح برگ Leaf area (cm <sup>2</sup> )	شوری Salt (dS.m <sup>-1</sup> )	بستر کشت Culture media
3.85 <sup>a</sup>	63.84 <sup>c</sup>	105.63 <sup>c</sup>	660.0 <sup>b</sup>		شاهد Control
4.98 <sup>a</sup>	73.38 <sup>b</sup>	123.13 <sup>b</sup>	989.3 <sup>ab</sup>	7	ورمی کمپوست Vermicompost
4.82 <sup>a</sup>	111.06 <sup>a</sup>	182.40 <sup>a</sup>	1469.4 <sup>a</sup>		کود گاوی Cow manure

میانگین‌های دارای حروف متفاوت در هر ستون بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد دارای اختلاف معنی دار هستند.

Means with different letters, are significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on Duncan test.

نداشته اما نوع بستر کشت اثر معنی داری را بر محتوای نسبی آب برگ در سطح احتمال پنج درصد داشته است. اثر متقابل نوع بستر کشت و مقدار شوری نیز اختلاف معنی داری را نشان نداد (جدول ۶).

مقایسه میانگین‌ها در میان بسترهای کشت مورد بررسی نشان داد که کمترین مقدار کلروفیل در شاهد به دست آمد و کود دامی و ورمی کمپوست تفاوت معنی داری با یکدیگر نشان ندادند (جدول ۴).

بر اساس نتایج جدول تجزیه واریانس اثر شوری، تیمار کودهای گاوی و ورمی کمپوست و اثر متقابل آنها بر مقدار سدیم برگ در سطح احتمال یک درصد معنی دار بود (جدول ۶). با افزایش شوری مقدار سدیم نیز به طور معنی داری افزایش و سپس کاهش یافت، به طوری که بیشترین مقدار سدیم در شوری ۴ دسی-زیمنس بر متر به دست آمد (جدول ۳). ورمی کمپوست نسبت به شاهد و کود دامی اثر بیشتری در جذب سدیم نشان داد (جدول ۴). استفاده از کود گاوی و ورمی کمپوست در شوری پائین (۱ دسی-زیمنس بر متر) اثر معنی داری در کاهش مقدار جذب سدیم نشان نداد (جدول ۷). در سطوح متوسط شوری (۴ دسی-زیمنس بر متر)، کود گاوی به طور معنی داری مقدار جذب سدیم

بر اساس نتایج جدول تجزیه واریانس اثر شوری، تیمار کودهای گاوی و ورمی کمپوست و اثر متقابل آنها بر مقدار کلروفیل برگ در سطح احتمال یک درصد معنی دار بود (جدول ۶). با افزایش سطح شوری مقدار کلروفیل به طور معنی داری کاهش یافت (جدول ۳). کمترین مقدار کلروفیل در هر سه سطح شوری در گیاهان شاهد مشاهده شد و تیمارها به خوبی توانستند مقدار کلروفیل برگ را افزایش دهند (جدول ۴). استفاده از کود گاوی و ورمی کمپوست در شوری ۱ دسی-زیمنس بر متر مقدار کلروفیل برگ را نسبت به شاهد به طور معنی داری افزایش داد، در شوری ۴ دسی-زیمنس بر متر تنها ورمی کمپوست کلروفیل را نسبت به کود گاوی افزایش داد و نسبت به شاهد تفاوت معنی داری نشان نداد (جدول ۵). در شوری بالا (۷ دسی-زیمنس بر متر) هیچ یک از اصلاح کننده‌ها به طور معنی داری مقدار کلروفیل را افزایش ندادند (جدول ۵). گیاهان تیمار شده با کود گاوی در شوری یک دسی-زیمنس بر متر که کمترین تنش را تحمل کردند، بیشترین مقدار کلروفیل (۱۱/۰۳) را نشان دادند (جدول ۵).

همچنین نتایج جدول تجزیه واریانس نشان داد که مقدار شوری اثر معنی داری بر محتوای نسبی آب برگ



اثر کود دامی و ورمی کمپوست بر افزایش تحمل شوری گیاه باران طلائی

را نسبت به ورمی کمپوست کاهش داد (جدول ۷)؛ اما در سطوح بالا (۷ دسی زیمنس بر متر)، به طور معنی داری مقدار جذب سدیم را کاهش داد (جدول ۷).

جدول ۶- تجزیه واریانس اثر شوری و اصلاح کننده های خاک بر کلروفیل و تعدادی از عناصر غذایی نهال درخت باران طلائی

Table 6. Varians analysis of salt stress and soil amendmets on some growth characteristics of golden rain tree

میانگین مربعات Mean squares						درجه آزادی df	منابع تغییرات S.O.V
کاتالاز Catalase ( $\Delta$ OD/min/mg protein)	کلر Chloride (%)	پتاسیم Potassium (%)	سدیم Sodium (%)	RWC (%)	کلروفیل Chlorophyll		
7.44**	16.35**	3.78**	0.04**	530.73 <sup>ns</sup>	39.63**	2	شوری Salt
3.92**	2.12*	1.22**	0.05**	1108.74*	21.29**	2	بستر کشت Culture media
0.25**	0.15**	0.15*	0.05**	76.14 <sup>ns</sup>	18.18**	4	شوری * بستر کشت Salt* Culture media
0.40	22.89	21.92	22.73	18.34	18.43		CV%

\*\* و \* به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۱ و ۵ درصد و ns عدم معنی داری.

\*and \*\* significant at  $p < 0.05$  and  $0.01$ , respectively, and ns: non-significant.

جدول ۷- مقایسه میانگین اثر متقابل شوری و اصلاح کننده های خاک بر برخی عوامل رشدی درخت باران طلائی

Table 7. The interaction between organic amendmets and salt stress on some growth parameters of golden rain tree

کاتالاز Catalase( $\Delta$ OD/min/mg protein)	کلر Chloride (%)	پتاسیم Potassium (%)	سدیم Sodium (%)	شوری Salt ( $dS.m^{-1}$ )	تیمار Treatment
1.94 <sup>c</sup>	1.26 <sup>a</sup>	0.51 <sup>b</sup>	0.10 <sup>a</sup>		شاهد Control
1.87 <sup>b</sup>	1.96 <sup>a</sup>	1.26 <sup>a</sup>	0.11 <sup>a</sup>	1	ورمی کمپوست Vermicompost
2.52 <sup>a</sup>	1.36 <sup>a</sup>	0.05 <sup>b</sup>	0.05 <sup>a</sup>		کود گاوی Cow manure
1.68 <sup>c</sup>	3.27 <sup>a</sup>	1.73 <sup>a</sup>	0.1 <sup>b</sup>		شاهد Control
2.58 <sup>b</sup>	3.88 <sup>a</sup>	1.93 <sup>a</sup>	0.48 <sup>a</sup>	4	ورمی کمپوست Vermicompost
2.69 <sup>a</sup>	3.33 <sup>a</sup>	1.54 <sup>a</sup>	0.09 <sup>b</sup>		کود گاوی Cow manure

میانگین های دارای حروف متفاوت در هر ستون بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد دارای اختلاف معنی دار هستند.

Means with different letters, are significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on Duncan test.

ادامه جدول ۷.

Continued table 7.

کاتالاز Catalase( $\Delta$ OD/min/mg protein)	کلر Chloride (%)	پتاسیم Potassium (%)	سدیم Sodium (%)	شوری Salt ( $dS \cdot m^{-1}$ )	تیمار Treatment
2.65 <sup>c</sup>	3.54 <sup>b</sup>	1.61 <sup>b</sup>	0.48 <sup>a</sup>		شاهد Control
3.88 <sup>b</sup>	4.95 <sup>a</sup>	2.69 <sup>a</sup>	0.09 <sup>b</sup>	7	ورمی کمپوست Vermicompost
4.52 <sup>a</sup>	3.82 <sup>ab</sup>	1.90 <sup>b</sup>	0.09 <sup>b</sup>		کود گاوی Cow manure

میانگین‌های دارای حروف متفاوت در هر ستون بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد دارای اختلاف معنی‌دار هستند.

Means with different letters, are significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on Duncan test.

شوری مقدار جذب کلر نیز به‌طور معنی‌داری افزایش یافت اما در شوری ۴ و ۷ دسی‌زیمنس بر متر، تفاوت معنی‌داری نشان ندادند (جدول ۳). ورمی‌کمپوست نسبت به شاهد و کود دامی اثر بیشتری در جذب سدیم نشان داد (جدول ۴). بررسی اثر متقابل شوری و بستر کشت نشان داد که با افزایش سطح شوری مقدار کلر نیز افزایش یافت (جدول ۷). کود دامی و ورمی-کمپوست نتوانستند مقدار جذب کلر را در هر سه سطح شوری به‌طور معنی‌دار کاهش دهند (جدول ۷). بیشترین مقدار کلر برگ (۴/۹۵ درصد) در گیاهان تیمار شده با ورمی‌کمپوست در شوری ۷ دسی‌زیمنس بر متر به‌دست آمد (جدول ۷). در شوری ۷ دسی‌زیمنس بر متر، گیاهان تیمار شده با ورمی‌کمپوست مقدار کلر بیشتری نسبت به شاهد نشان دادند (جدول ۷).

همچنین اثر شوری، نوع بستر کشت و اثر متقابل آنها بر مقدار فعالیت آنزیم کاتالاز در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول ۶). با افزایش شوری مقدار فعالیت کاتالاز نیز به‌طور معنی‌داری کاهش و سپس افزایش یافت (جدول ۳). کود گاوی بیشتر از شاهد و ورمی‌کمپوست منجر به افزایش فعالیت آنزیم شد (جدول ۴). در هر سه سطح شوری هر دو

اثر شوری و نوع بستر کشت بر مقدار پتاسیم برگ در سطح احتمال یک درصد و اثر متقابل آنها در سطح احتمال پنج درصد معنی‌دار بود (جدول ۶). با افزایش شوری، مقدار جذب پتاسیم به‌طور معنی‌داری افزایش یافت، اما در شوری ۴ و ۷ دسی‌زیمنس بر متر تفاوت معنی‌داری نشان ندادند (جدول ۳). کود ورمی‌کمپوست به‌طور معنی‌داری منجر به افزایش پتاسیم شد (جدول ۳). استفاده از کود گاوی و ورمی‌کمپوست در هر سه سطح شوری، مقدار جذب پتاسیم برگ را نسبت به شاهد افزایش داد (جدول ۴). استفاده از کود گاوی و ورمی‌کمپوست در شوری ۱ دسی‌زیمنس بر متر به‌طور معنی‌داری مقدار جذب پتاسیم را افزایش داد (جدول ۷). درحالی‌که در شوری ۴ دسی‌زیمنس بر متر، اصلاح-کننده‌ها قادر به افزایش جذب پتاسیم نبودند و جذب پتاسیم با شاهد تفاوت معنی‌دار نشان نداد (جدول ۷). همچنین در شوری ۷ دسی‌زیمنس بر متر ورمی-کمپوست به‌طور معنی‌داری مقدار جذب پتاسیم را نسبت به شاهد افزایش داد (جدول ۷).

بر اساس نتایج جدول تجزیه واریانس اثر شوری و نوع بستر و نیز اثر متقابل آنها بر مقدار کلر برگ در سطح احتمال یک درصد و اثر تیمار در سطح احتمال پنج درصد معنی‌دار بود (جدول ۶). با افزایش سطح

افزایش عناصر معدنی خاک از قبیل فسفر، پتاسیم، کلسیم و منیزیم در اثر استفاده از این کود بیان کردند (Hosseinzadeh *et al.*, 2017).

بررسی سطح برگ تولیدی تحت اعمال تنش شوری نشان داد که سطح برگ در گیاهان با افزایش غلظت شوری کاهش یافت. نتایج به دست آمده با Momenpour و همکاران (2015) و Tabande Saravi و همکاران (2016) مطابقت داشت. برگ‌ها در گیاهان تحت تنش شوری، کوچک، قطور و برگ‌های مسن‌تر دچار پیری زودرس می‌شوند (Heidari Sharifabad, 2001). در پژوهشی، مقایسه تحمل به شوری رقم‌های باغی و وحشی بادام (*A. Amygdalus lycioides*) و *Prunus dulcis* (Mill) D. A. Webb، *scoparia* نشان داد که با افزایش سطوح شوری نشانه سوختگی در حاشیه برگ بادام‌های باغی به تدریج ظاهر می‌شود و با حالت پیش‌رونده در طول زمان، سبب پژمردگی و در نهایت ریزش کامل آنها می‌شود، که علت سوختگی حاشیه‌ای در برگ‌های گونه‌های باغی حساس به شوری را کاهش محتوای نسبی آب و پتانسیل اسمزی دانسته‌اند (Karakas *et al.*, 2000، Munns and Tester, 2008). شوری منجر به کاهش معنی‌دار وزن تر و خشک اندام هوایی در مقایسه با شرایط بدون تنش شد که دلیل اصلی آن بسته شدن روزنه‌ها در شرایط تنش و کاهش فتوسنتز خالص بود (Ahmadpour *et al.*, 2016). بر اساس نتایج به دست آمده از این پژوهش، استفاده از کودهای گاوی و ورمی کمپوست به طور معنی‌داری وزن تر و خشک ساقه را نسبت به شاهد در تمام سطوح شوری مورد بررسی افزایش داد. نتایج به دست آمده با پژوهش‌های Hosseinzadeh و همکاران (2017) در گیاه نخود مطابقت داشت. از ویژگی‌های بارز کود ورمی کمپوست ظرفیت نگهداری آب بالا، ظرفیت تبادل کاتیونی و افزایش جذب عناصر غذایی است که منجر به کاهش

اصلاح‌کننده نسبت به شاهد فعالیت آنزیم کاتالاز را به طور معنی‌داری نسبت به شاهد افزایش دادند (جدول ۷). همچنین کود گاوی بیشتر از ورمی کمپوست در هر سه سطح شوری، فعالیت آنزیم را افزایش داد (جدول ۷). بیشترین مقدار کاتالاز ( $\Delta OD/min/mg \text{ protein}$ ) در گیاهان تیمار شده با کود گاوی در شوری ۷ دسی‌زیمنس بر متر حاصل شد (جدول ۷). کمترین فعالیت آنزیم کاتالاز ( $1/49 \Delta OD/min/mg \text{ protein}$ ) در گیاهان شاهد و در شوری ۱ دسی‌زیمنس بر متر به دست آمد (جدول ۷).

### بحث

بر اساس نتایج این پژوهش، سطوح مختلف شوری و نوع بستر اثر معنی‌داری بر ارتفاع و قطر گیاه تا این سن نشان ندادند. با توجه به اینکه گیاه چوبی و چندساله است، به نظر می‌رسد تا این سن، گیاه نسبت به شوری مقاومت نشان داده، البته دسترسی به یک پاسخ قطعی نیاز به ادامه بررسی‌ها در طی مقاطع زمانی مختلف است. ارتفاع بوته به شدت به محیط رشد وابسته است. از آنجاکه پدیده رشد حاصل فعالیت‌های حیاتی در شرایطی است که گیاه باید آب کافی در اختیار داشته باشد، در صورت تأمین شدن آب موردنیاز به دلیل کاهش فشار تورژسانس سلول‌های در حال رشد و اثر بر طول سلول‌ها، کاهش ارتفاع رخ می‌دهد (Munns and Tester, 2008). به نظر می‌رسد که به دلیل چوبی و چندساله بودن گیاه، مدت‌زمان اعمال تنش (سه ماه) برای تأثیر بر ارتفاع گیاه کافی نبوده و یا اینکه اثر تنش بر گیاه بسیار زیاد بوده که حتی استفاده از کودهای آلی نیز نتوانست آنها را جبران کند. در بررسی اثرهای ورمی کمپوست روی گیاه نخود مشاهده شد که کود ورمی کمپوست منجر به افزایش تعداد شاخه‌های جانبی گیاه شد، این پژوهشگران علت این امر را

(Arndt et al., 2001). در بررسی اثرهای تنش خشکی و شوری بر گیاهان گزارش شده است که با کاهش محتوای آب خاک، تحرک پتاسیم کاهش و قابلیت دسترسی پتاسیم برای ریشه‌های گیاه نیز کاهش می‌یابد (Hu and Schmidhalter, 2005). در این پژوهش کمبود آب در خاک محیط اطراف ریشه پتاسیم ریشه را در گیاهان شاهد نسبت به تیمار شده کاهش داد. علت کاهش پتاسیم در شرایط تنش کم‌آبی، کاهش میزان حلالیت پتاسیم و در پی آن کاهش جذب آن توسط ریشه‌های گیاه است (Osugwu et al., 2010). از طرف دیگر کلونیدهای خاک با قدرت بیشتری پتاسیم را جذب می‌کنند و مانع جذب آن توسط ریشه می‌شوند (Osugwu et al., 2010). در این پژوهش استفاده از کود ورمی‌کمپوست با توجه به خواص فیزیکی و شیمیایی مناسب برای اصلاح بستر کشت گیاهان منجر به افزایش جذب بیشتر پتاسیم توسط ریشه نسبت به سطح بدون کاربرد ورمی‌کمپوست شد که با نتایج Jat and Ahlawat (2006) مطابقت داشت. پژوهش‌ها نشان داده است که هورمون سیتوکینین جذب پتاسیم را در گیاه عناب (*Ziziphus rotundifolia*) افزایش داد و ورمی‌کمپوست‌ها دارای هورمون‌های رشد گیاهی از جمله سیتوکینین‌ها هستند (Arndt et al., 2001). بنابراین ورمی‌کمپوست با دارا بودن مواد مغذی فراوان، هورمون‌های گیاهی و ظرفیت نگهداری آب بالا، می‌تواند سبب بهبود جذب عناصر غذایی در برگ و کاهش اثرهای منفی تنش شود.

در این پژوهش مشاهده شد که در شرایط تنش متوسط و شدید میزان سدیم و کلر برگ افزایش یافت. نتایج به دست آمده با یافته‌های Momenpour و همکاران (2015) روی بادام مطابقت داشت. در سطوح بالای شوری سدیم به بخش هوایی منتقل و در برگ‌ها جمع و موجب بروز نشانه‌های سمیت می‌شود. اضافه کردن

اثرهای منفی ناشی از تنش و افزایش فتوسنتز خالص در گیاه باران طلائی شد (Hosseinzadeh et al., 2016). کود ورمی‌کمپوست دارای هومیک، فولویک و دیگر اسیدهای آلی است که توسط میکروارگانیسم‌ها تولید شده و می‌تواند موجب تحریک رشد گیاهان شود (Hosseinzadeh et al., 2016). در پژوهش روی اثرهای ورمی‌کمپوست بر گیاهان مشاهده شد که ورمی‌کمپوست منجر به تولید موادی شبیه به اکسین شد (Muscolo et al., 1999). با توجه به اینکه اسیدآمینه تریپتوفان پیش ماده سنتز هورمون اکسین است، وجود عنصر روی در ساختمان این اسیدآمینه ضروری است (Amiri et al., 2017). ورمی‌کمپوست سرشار از مواد مغذی از مانند روی است، بنابراین این کود می‌تواند با تأثیر بر روی سنتز هورمون‌ها به ویژه اکسین موجب افزایش رشد و در پی آن ارتفاع گیاه شود (Hosseinzadeh et al., 2016). در این پژوهش در شرایط تنش شدید با توجه به اثرهای ذکر شده استفاده از کود ورمی‌کمپوست بر افزایش ارتفاع و قطر گیاه مؤثر نبود، چون در گیاه علاوه بر اثرهای کمبود آب در شرایط تنش یکسری واکنش‌های تخریبی نیز رخ می‌دهد که حتی استفاده از تیمار مناسبی مانند کودهای آلی نیز نمی‌تواند اثرهای منفی تنش را بهبود دهد (Rahbarian et al., 2011). شاید طول دوره آزمایشی نیز برای اثر بر قطر و ارتفاع گیاه کافی نبوده باشد.

یکی از نشانه‌های تنش ناشی از خشکی یا شوری در گیاهان، پژمرده شدن آنها به دلیل کمبود عناصر مغذی است (Cakmak, 2005). وجود نمک‌های محلول زیاد در ناحیه ریشه برداشت آب از خاک اطراف ریشه را محدود کرده و به طور مؤثری آب در دسترس گیاه را کاهش می‌دهد، به طوری که این مسئله موجب خشکی گیاه می‌شود. تنش خشکی جذب مواد غذایی به وسیله ریشه‌ها و انتقال این مواد به ساقه را کاهش می‌دهد

کاتالاز از آنزیم‌های مهم سیستم دفاع آنتی‌اکسیدانی در گیاه می‌باشند. به نظر می‌رسد که تنش شوری موجب افزایش تولید گونه‌های واکنش‌گر اکسیژن شده و در نتیجه افزایش فعالیت آنتی‌اکسیدانی اتفاق افتاده است. آنزیم کاتالاز از دسته پروتئین‌های آهن‌دار محسوب می‌شود و هنگامی در سلول‌های گیاهی و جانوری وارد عمل می‌شود که مقدار ماده‌ی پراکسید هیدروژن در محیط زیاد باشد. مقدار ظرفیت آنتی‌اکسیدانی میوه فلفل (فعالیت آنتی‌اکسیدانی فنل کل فلاونوئید کل و بتاکاروتن) تحت تأثیر تیمارهای کمپوست افزایش یافت (Aminifard *et al.*, 2012). به نظر می‌رسد که ظرفیت آنتی‌اکسیدانی گیاه با افزایش مقدار فنل کل و فلاونوئیدها در جریان استفاده از کودهای آلی افزایش می‌یابد.

به‌طور کلی استفاده از کود گاوی و ورمی کمپوست توانست سطح برگ، وزن تر و خشک ساقه گیاه و فعالیت کاتالاز را نسبت به شاهد افزایش و جذب سدیم برگ را در شرایط شوری نسبت به شاهد کاهش دهد. البته ورمی کمپوست نسبت به کود گاوی عملکرد بهتری نشان داد. به‌طور کلی، استفاده از ورمی کمپوست در بستر کشت توانست اثر تنش شوری را کاهش داده و موجب بهبود رشد گیاه شود.

کود گاوی و ورمی کمپوست به محیط ریشه، به‌طور معنی‌داری منجر به کاهش جذب سدیم توسط ریشه شد. بر اساس نتایج پژوهش‌ها روی گیاهان مختلف تحت شرایط تنش شوری، سدیم سبب برهم خوردن تعادل اسمزی، تخریب غشاهای سلولی، کاهش رشد، جلوگیری از تقسیم و بزرگ شدن سلول‌ها می‌شود (Munns and Tester, 2008; Szczerba *et al.*, 2008; Szczerba *et al.*, 2009). افزایش جذب سدیم و کلر موجب کاهش جذب عناصر ضروری و القای سم به گیاه می‌شود، بنابراین به نظر می‌رسد که کاهش جذب عناصر ماکرو به همین دلیل باشد. اختلال در رشد و فتوسنتز تا حد زیادی به تجمع کلر در برگ‌ها مربوط است. تحمل به شوری به مقدار جذب و انتقال یون‌های کلر از ریشه به شاخه بستگی دارد. گیاهانی که قابلیت بیشتری برای دفع‌کنندگی یون‌های سدیم و کلر دارند، این عناصر را بیشتر در بافت خود ذخیره می‌کنند (Momenpour *et al.*, 2015). غلظت زیاد سدیم در ریشه و برگ بروز مشکلات اسمزی و متابولیک را در گیاه موجب شده و سمیت ناشی از تجمع بیش‌ازحد این عنصر در گیاه منجر به کاهش فتوسنتز و تولید ماده خشک می‌شود (Tester and Davenport, 2003).

## References

- Ahmadpour, R., S. R. Hosseinzadeh & N. Armand, 2016. Evaluation of Methanol role in reducing the negative effects of water deficit stress in lentil (*Lens culinaris* Medik.), *Journal of Plant Process and Function*, 5(17): 1-14.
- Aminifard, M. H., H. Aroiee, M. Azizi, H. Nemati & Z. E. Jaafar Hawa, 2012. The influence of compost on antioxidant activities and quality of hot pepper (*Capsicum annum* L.). 1st National Congress on Medicinal Plants. Kish Island, Iran, pp: 50.
- Amiri, H., A. Ismaili & S. R. Hosseinzadeh, 2017. Influence of vermicompost fertilizer and water deficit stress on morpho-physiological features of chickpea (*Cicer arietinum* L. cv. Karaj), *Compost Science and Utilization*, 25(3): 152-165.
- Ano, A. O. & J. A. Agwu, 2005. Effect of animal manure on selected soil chemical properties, *Journal of Soil Science*, 15(1): 14-19.
- Arndt, S. K., S. C. Clifford, W. Wanek, H. G. Jones & M. Popp, 2001. Physiological and morphological adaptations of the fruit tree *Ziziphus rotundifolia* in response to progressive drought stress, *Tree Physiology*, 21(11): 705-715.
- Beyk Khurmizi, A., A. Ganjeali, P. Abrishamchi & M. Parsa, 2010. The effect of vermicompost on salt tolerance of bean

- seedlings (*Phaseolus vulgaris* L.), *Agroecology*, 2(3): 474-485. (In Persian).
- Bilkis, M. R., M. H. Islam, R. Hafiz & M. A. Hasan, 2016. Effect of NaCl induced salinity on some physiological and agronomic traits of wheat, *Pakistan Journal of Botany*, 48(2): 455-460.
  - Cakmak, I., 2005. The role of potassium in alleviating detrimental effects of abiotic stresses in plants, *Journal of Plant Nutrition and Soil Science*, 168(4): 521-530.
  - Emam, Y. & M. Zavareh, 2005. Drought tolerance in higher plants. First Edition, Nashre daneshgahi Press, Tehran, 187 p. (In Persian).
  - Gholarata, M., F. Raiesii & H. Nadian, 2009. Investigation the interaction effects of salt and phosphorus on growth, yield and nutrient uptake of *Trifolium alexandrinum* L., *Journal of agronomic research of Iran*, 6: 117-125. (In Persian).
  - Gong, H., X. Zhu, K. Chen, S. Wang & C. Zhang, 2005. Silicon alleviates oxidative damage of wheat plants in pots under drought, *Plant Science*, 169(2): 313-321.
  - Heidari Sharifabad, H., 2001. Plant and salt. Research institute of forest and rangelands press, Tehran, Iran, 199 p. (In Persian).
  - Hosseinzadeh, S. R., H. Amiri & A. Esameili, 2017. Effect of different levels of vermicompost on morphologic characteristics and concentration of elements of *Cicer arietinum* L. cv. Pirouz under water stress, *Environmental Stresses in Crop Science*, 10: 531-545.
  - Hosseinzadeh, S. R., H. Amiri & A. Ismaili, 2016. Effect of vermicompost fertilizer on photosynthetic characteristics of chickpea (*Cicer arietinum* L.) under drought stress, *Photosynthetica*, 54(1): 87-92.
  - Hu, Y. C. & U. Schmidhalter, 2005. Drought and salinity: a comparison of their effects on mineral nutrition of plants, *Journal of Plant Nutrition and Soil Science*, 168(4): 541-549.
  - Huerta, E., O. Vidal, A. Jarquin, V. Geissen & R. Gomez, 2010. Effect of vermicompost on the growth and production of Amashito Pepper, Interactions with Earthworms and Rhizobacteria, *Compost Science and Utilization*, 18(4): 282-288.
  - Jat, R. S. & I. P. S. Ahlawat, 2006. Direct and residual effect of vermicompost, biofertilizers and phosphorus on soil nutrient dynamics and productivity of chickpea-fodder maize sequence, *Journal of Sustainable Agriculture*, 28(1): 41-54.
  - Karakas, B., R. L. Bianco & M. Rieger, 2000. Association of marginal leaf scorches with sodium accumulation in salt-stressed peach, *Journal of the American Society for Horticultural Science*, 35(1): 83-84.
  - Kocheiki, A., V. Hosseini & A. Hashemi Dezful, 2001. Sustainable agriculture. The University of Mashhad Press. 164 p. (In Persian).
  - Lin, W. H., Z. W. Deng, H. M. Lei, H. Z. Fu & J. Li, 2002. Polyphenolic compounds from the leaves of *Koelreuteria paniculata* Laxm, *Journal of Asian natural products research*, 4(4): 287-295.
  - Mahmoud, I., F. A. Moharram, M. S. Marzouk, H. S. Soliman & R. A. El-Dib, 2001. Two new flavonol glycosides from leaves of *Koelreuteria paniculata*, *Die Pharmazie*, 56(7): 580-582.
  - Momenpour, A., D. Bakhshi, A. Imani & H. Rezaie, 2015. Effect of salinity stress on growth characteristics and concentrations of nutrition elements in almond 'Shahrood 12', 'Touno' cultivars and '1-16' genotype budded on GF677 rootstock, *Journal of Crops Improvement*, 17(1): 197-216 (In Persian).
  - Munns, R. & M. Tester, 2008. Mechanisms of salinity tolerance, *Annual Review of Plant Biology*, 59: 651-681.
  - Munns, R., 2002. Comparative physiology of salt and water stress, *Plant, Cell & Environment*, 25(2): 239-250.
  - Munns, R., P. A. Wallace, N. L. Teakle & T. D. Colmer, 2010. Measuring soluble ion concentrations (Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>, Cl<sup>-</sup>) in salt-treated plants. pp: 371-382. In: Sunkar, R., (Ed.), *Plant Stress Tolerance, Methods in Molecular Biology*. Humana Press, Springer, 386 p.
  - Muscolo, A., F. Bovallo, F. Gionfriddo & F. Nardi, 1999. Earthworm humic matter produces auxin-like effects on *Daucus carota* cell growth and nitrate metabolism, *Soil Biology and Biochemistry*, 31(9): 1303-1311.
  - Osuagwu, G. G. E., H. O. Edeoga & A. N. Osuagwu, 2010. The influence of water stress (drought) on the mineral and vitamin potential of the leaves of *Ocimum gratissimum* L., *Recent Research in Science and Technology*, 2(2): 27-33.
  - Ahmad, R. & N. Jabeen, 2009. Demonstration of growth improvement in sunflower (*Helianthus annuus* L.) by the use of organic

- fertilizers under saline conditions, *Pakistan Journal of Botany*, 41(3): 1373-1384.
- Rahbarian, R., R. Khavari-nejad, A. Ganjeali, A. R. Bagheri & F. Najafi, 2011. Drought stress effects on photosynthesis, chlorophyll fluorescence and water relations in tolerant and susceptible chickpea (*Cicer arietinum* L.) genotypes, *Acta Biologica Cracoviensia*, 53(1): 47-56.
  - Ritchie, S. W., H. T. Nguyen & A. S. Holaday, 1990. Leaf Water content and gas exchange parameters of two wheat genotypes differing in drought resistance, *Crop Science*, 30(1): 105-111.
  - Sallaku, G., I. Babaj, S. Kaciu & A. Balliu, 2009. The influence of vermicompost on plant growth characteristics of cucumber (*Cucumis sativus* L.) seedlings under saline conditions, *Journal of Food, Agriculture and Environment*, 7(3&4): 869-872.
  - Sutiashvili, M. G., 2000. Koelreuteria saponin B from seeds of *Koelreuteria paniculata*, *Chemistry of Natural Compounds*, 36(1): 99.
  - Sabeti, H. A., 2000. Forests, Tress and Shrubs of Iran, Yazd University press, Yazd, Iran.
  - Szczerba, M. W., D. T. Britto & H. J. Kronzucker, 2009. K<sup>+</sup> transport in plants: physiology and molecular biology, *Journal of Plant Physiology*, 166(5): 447-466.
  - Szczerba, M. W., D. T. Britto, K. D. Balkos & H. J. Kronzucker, 2008. NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-stimulated and -inhibited components of K<sup>+</sup> transport in rice (*Oryza sativa* L.), *Journal of Experimental Botany*, 59(12): 3415-3423.
  - Tabande Saravi, A., A. Rashtian & S. Naseh Dehbone, 2016. Effect of Salinity on germination and some seedling characteristics from three provenances of *Amygdalus lycioides*, *Journal of Forest Research and Development*, 2(2): 97-110.
  - Tester, M. & R. Davenport, 2003. Na<sup>+</sup> tolerance and Na<sup>+</sup> transport in higher plants, *Annals of Botany*, 91(5): 503-505
  - Walters, D. T., M. S. Aulakh & J. W. Doran, 1992. Effect of soil aeration, legume residue and soil texture on transformation of macro and micronutrients in soils, *Soil Science*, 153(2): 100-107.

## Effect of cow manure and vermicompost on increasing salt tolerance of golden rain tree

M. Dashti<sup>1</sup>, M. Dehestani Ardakani<sup>\*2</sup>, M. Shirmardi<sup>3</sup> and A .Momenpour<sup>4</sup>

1- MSc student, Department of Horticultural Science, Faculty of Agriculture & Natural Resources, Ardakan University, Ardakan, I. R. Iran. (dashty1586065@gmail.com)

2- Assistant Professor, Department of Horticultural Science, Faculty of Agriculture & Natural Resources, Ardakan University, Medicinal and Industrial Plant Research Institute, Ardakan, I. R. Iran. (mdehestani@ardakan.ac.ir)

3- Assistant Professor, Department of Horticultural Science, Faculty of Agriculture & Natural Resources, Ardakan University, Ardakan, Medicinal and Industrial Plant Research Institute, Ardakan, I. R. Iran. (shirmadi@ardakan.ac.ir)

4- Assistant Professor, National Salinity Research Center, Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Yazd, I. R. Iran. (amomenpour@areeo.ac.ir)

Received: 06.03.2018

Accepted: 09.09.2018

### Abstract

In this study, the effects of different levels of salt, cow manure and vermicompost on plant growth and increasing the salt tolerance of two years plants, were investigated. In a factorial experiment and completely randomized design (CRD), three levels of organic amendments (1- soil 2- 80% v/v soil + 20% v/v vermicompost, 3- 80% v/v soil + 20% v/v cow manure) and three levels of salinity (1, 4 and 7 dS.m<sup>-1</sup>) with three replications per treatments in greenhouse were applied. In this experiment, media without organic amendment was considered as control. Stress duration was three months. Results showed that increasing soil salinity levels progressively decreased the growth characteristics, chlorophyll, and fresh and dry weight of plant and increased activity of catalase and sodium and chloride absorption. Vermicomposte treatment better than control and cow manure increased fresh and dry weight of shoot, relative water content of leaves and potassium. The highest fresh and dry weight of shoots, were obtained in the moderate salinity level (4 ds/m) and vermicompost treatment by 239.83 and 143.53 g respectively. Using of cow manure and vermicompost in low level of salt (1 dS.m<sup>-1</sup>) did not show significant effect on sodium absorption.

**Keywords:** Chlorophyll, Culture medium, Golden rain, Organic fertilizers, Salt stress.

---

\* Corresponding author

Tel: +98353226767